

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@wur.nl>
Sent: Thu, 12 Mar 2026 14:56:13 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: RE: correctiefactor methaan

[Externe email]

Hoi 5.1.2.e

Ik heb het niet meer gevraagd, maar ik zou het niet veranderen voor nu en gelijk houden aan de vorige raming. Ik heb eens zitten spelen met deze factor en het heeft vooral effect op de methaanemissie uit de stal. Ik kan me voorstellen dat dit is gedaan om het versnelde ontmeten van de stallen mee te nemen. Maar dan is het natuurlijk wel goed als we naar die emissiefactor verwijzen □

Voor de stromen ga ik nog even met WLR kijken naar de totalen. Want hoe we het nu doorrekenen komt niet overeen met de redentatie die zij hebben gesteld. Sowieso moet ik V beleid waarschijnlijk nog gaan bijstellen omdat we de bijmengverplichting daarin hebben meegenomen, maar deze moet in VV beleid zitten. Ik hoop eind deze week daar nieuw inschattingen voor te hebben. Ik wil onze uitgangspunten voor RENURE dan ook laten checken; zou je daar voor nog even naar mij documentje van gisteren kunnen kijken?

Groet,

5.1.2.e

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@cbs.nl>
Sent: dinsdag 10 maart 2026 17:12
To: 5.1.2.e <5.1.2.e@wur.nl>
Subject: RE: correctiefactor methaan

Fijn dat je dat nog hebt gevonden, ik ben benieuwd wat ze zeggen!

Groet,

5.1.2.e

4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e
4.1.4
4.1.4 5.1.2.e 5.1.2.e
4.1.4

4.1.4

4.1.4
4.1.4
4.1.4
4.1.4
4.1.4

4.1.4
5.1.2.e

4.1.4
4.1.4 5.1.2.e
4.1.4 5.1.2.e